

Notulen FOT segment 3

Datum: 16 december 2024

Locatie: De fabriek, Huis voor de stad Helmond en deels teams



Aanwezig:	
Floor Berlage	Combinatie Jeugdzorg
Joost Seijger	ORO
Jolijn Vergeldt	ORO
Naomi Martens	Kluppluz
Marianne van der Heijden	SZZ
Chantal van Falier	Active4you
Jacqueline van Kuijk	Qurius
Chantal Malik	Lunet
Shally Verheijen	Samen Jeugdbegeleiding
Mariska van de Ven	De Vennekuus
Tannie Peters	Unik
Merel Guijt	Programmamanager 10 voor de Jeugd
Esther Bouten	Projectleider 10 voor de jeugd (voorzitter)
Wilma Verberk	Contractmanager 10 voor de Jeugd
Marleen de Raden	Contractmanager 10 voor de Jeugd (notulen)
Afwezig:	
Jaap Spooren	Stichting Linq
Erwin Dethmers	Tjoiz BV

1. Opening en mededelingen

- Beschikbaarheidswijzer – belangrijkste wijzigingen;
 - Met en zonder inlog te gebruiken,
 - Uitgebreidere selectie mogelijk met producten (rechts) en (links) de kenmerken.
 - Verwijzers kunnen aangeven als de wachttijd niet klopt, dit is een rechtstreeks contact tussen verwijzer en aanbieder,
 - Selectie op de kortste wachttijd is mogelijk,
 - Aanbieder kan als favoriet ingesteld worden,
 - Feedback geven op aanbieder (bv over hoe de samenwerking verloopt).
Waarschijnlijk start vanaf januari.
- Uitvoering geven aan declareren van 'no show';
Dit is voor alle aanbieders een enorm grote kostenpost en heeft een negatieve invloed op de wachttijden. Chantal van Malik beschrijft hoe Lunet hiermee omgaat. Zij vermelden bij intake hoe ze hiermee omgaan (en dit staat ook in de algemene voorwaarden) en de brief in Bijlage 1 is verstuurd aan de toegang om e.e.a. te verduidelijken. Het is vooral belangrijk om hierin het patroon te ontdekken, waarbij er duidelijk onderscheid gemaakt wordt in;
 1. 'no show'; zonder afmelding afwezig,
 2. Verzuim; wegens medische reden afwezig

Notulen FOT segment 3

Datum: 16 december 2024

Locatie: De fabriek, Huis voor de stad Helmond en deels teams



3. Vrije dagen (vakantie, uitstapje, familieomstandigheden)

Het gaat met name om de bewustwording bij de cliënten/ouders. Door deze werkwijze zijn de 'no-show' cijfers gedaald, zonder daadwerkelijk over te moeten gaan tot het versturen van facturen.

Marianne (SZZ) geeft aan op dezelfde manier te werken. Zij factureren al wel, maar geven daarbij aan dat er nu nog niet betaald hoeft te worden, maar bij herhaaldelijk voorkomen wel.

Samen met toegang kijken naar het belang van de behandeling? Als ouders er niet achter staan en zo gemakkelijk afmelden dan de vraag stellen of behandeling door moet gaan.

SvJ lijkt iets verder te zijn in de sanctionering bij no-show. Esther kijkt of er een gezamenlijk beleid met SvJ opgesteld kan worden. In vorige LOT was facturering bij 'no show' wel al het uitgangspunt.

2. Verslag en overleg 8 april 2024

Geen op en/of aanmerkingen. Bij deze goedgekeurd.

3. Toelichting Programmaplan Een 10 voor de jeugd

Gezien de tijd geeft Merel hierop een korte toelichting (bijlage 3). Zeer kort gezegd gaan we vooral meer opgavegericht werken, in lijn met de Hervormingsagenda. Vooral sturen op data.

Marianne (SZZ) vraagt of er nog andere overlegvormen komen waarop Merel (10vdJ) aangeeft dat 10vdJ zich beperkt tot de overleggen die er bestaan, dus bv FOT. Uit de FOT kan de noodzaak voor een extra werkgroep ontstaan. Marianne vraagt verder of er in de regio iets gedaan wordt met de Verklarende Analyse. Esther (10vdJ) geeft hierover aan dat er overleg is met het BEN (Bovenregionaal Expertisenetwerk Jeugd Brabant Zeeland) over wat er gedaan kan worden met aanbieders. Verwijzers werken regionaal (Brabant breed) met model Molendrift

4. Ontwikkelingen product Specialistische Naschoolse Opvang

In bijlage 4b wordt de implementatie beknopt beschreven. De tarieven en productkaarten zijn bekend. Concreet betekent dit dat er voor de opvang voor kinderen in de basisschoolleeftijd (product 50P94) een LRK-registratie dient te worden gerealiseerd. 1 oktober 2025 starten de nieuwe producten, dit is bewust na de zomervakantie van volgend jaar. Vanuit 10vdJ zijn we in gesprek met toegangen over hoe toegangen kunnen communiceren met de ouders.

Een verschil is de overgang van segment 3 naar 4. Dit past beter bij de tarieven en de inhoud van het product. Aanbieders die nu alleen in segment 3 werkzaam zijn moeten de volledige inschrijving doen voor segment 4, inclusief het ondersteuningsplan en visieplan. In het nieuwe product staat ook het doel scherper geformuleerd: , namelijk dat het gaat om bieden van opvang voor werkende ouders. Toegangen wordt erop gewezen om in het gesprek met ouders goed af te pellen wat het doel van de in te zetten ondersteuning is.

Joost (ORO) geeft aan dat er al vragen van ouders komen, Esther geeft aan deze te verwijzen naar de toegangen. Bij aanvraag SNO wordt door de toegang in Deurne en GB al uitgelegd dat er een einddatum aan hangt van 1 oktober en hier wordt door ouders onderling over gesproken. Dit levert onrust op. Esther zal contact opnemen met deze toegangen.

Notulen FOT segment 3

Datum: 16 december 2024

Locatie: De fabriek, Huis voor de stad Helmond en deels teams



Naomi (Kluppluz) geeft aan dat het lijkt of het aantal uren niet kloppend is. Esther geeft aan dat dit een gemiddelde is over de week.

Naomi (Kluppluz) zegt dat er vanuit Eindhoven gevraagd wordt om ook voorschoolse opvang aan te bieden. Esther antwoordt dat dit vanuit 10vdJ ook gekeken is of hier behoefte aan is. Het antwoord is echter niet zo eenduidig, omdat dit ook al in veel gemeenten lokaal wordt opgepakt en iedere gemeente hiervoor een eigen wijze en eigen partners heeft opgezocht. 10vdJ heeft geconcludeerd dat we hier geen prioriteit aan geven.

Chantal (Lunet) geeft aan dat zij in de Algemene Voorwaarden hebben staan dat ze pas open gaan bij een bepaald aantal aanmeldingen. Er is iedere dag wel ergens een school dicht. Maar het product schiet haar doel voorbij als er maar 1 kind aanwezig is. Esther geeft aan dat we dit in het contract nakijken.

Toevoeging na overleg: Contractueel is niets vastgelegd over de openingstijden van een zorgaanbieder. Wat wel is vastgelegd dat een Jeugdhulpaanbieder zorg draagt voor continuïteit van de dienstverlening. In geval van vakantie, ziekte of verlof van direct bij de uitvoering van de Voorziening betrokken personeelsleden en / of onderaannemers, is Jeugdhulpaanbieder verplicht zorg te dragen voor adequate vervanging.

Aanbieders geven aan dat ze nog zoekende zijn in de impact van de wijziging en niet weten of ze hierop gaan inschrijven. Inschrijven kan via Mercell.

5. Ontwikkelingen doelgroepverzwaring, met name product 41A03

ORO geeft aan dat de doelgroep behoorlijk verzwart. ORO heeft een document gemaakt, waarin ze aangeven wat zijn de oorzaken, etc. Een aantal aanbieders hebben bij elkaar gezeten om te kijken of ze zich hierin ook herkennen. Een samenspel van diverse oorzaken ligt hieraan ten grondslag;

- Lage betrokkenheid en/of capaciteit van ouders,
- Hoge verwachting ouders, verwachten dat het met begeleiding even gefikst wordt,
- Een (te) late instroomleeftijd (met soms verwaarloosde problematiek),
- Taal- en culturele problemen (incl. expats),
- Signalen passend onderwijs,
- Te weinig uitstroommogelijkheden richting speciaal onderwijs,

Joost (ORO) geeft aan dat dit geen nieuw probleem is, dat dit al aangegeven in de FOT van oktober 2023, wordt de pijn wel echt door 10vdJ gevoeld, vraagt hier serieus naar te kijken. Esther geeft aan dat hier zeker serieus naar gekeken is en wordt, maar dat de moeilijkheid er ook in zit, zoals ook in de werkgroepen met aanbieders geconstateerd, dat knelpunten elders dan de verantwoordelijkheid van de Jeugdwet, wel terecht komen als vraag aan de Jeugdwet. M.a.w. als er te laat wordt gesignaleerd en daarmee verzwaring plaatsvindt, moeten we dan niet iets doen aan eerder signaleren, dan alleen maar de verzwaring van de doelgroep proberen op te lossen met helaas vaak als enige oplossing extra middelen, die gemeenten niet (meer) hebben. Bovendien wordt er verzocht dat aanbieders ook moeten kijken hoe ze zelf hier mee om kunnen gaan, bv in samenspraak met het onderwijs en ouders.

Notulen FOT segment 3

Datum: 16 december 2024

Locatie: De fabriek, Huis voor de stad Helmond en deels teams



Joost (ORO) Nu voelt het als terug naar de start. Het verzoek om hier serieus aandacht aan te besteden is urgent voor ORO!

Chantal vF (Active4You) herkent het bericht van Joost, de doelgroep en de randvoorwaarden worden zwaarder/pittiger. Het is lastig om alles te realiseren.

Chantal M (Lunet) wij geven steeds meer 1 op 1 begeleiding. De zware categorie (80 a 90%) wordt ook steeds zwaarder, waardoor ze met de inzet van medewerkers vaker in de knel komen.

Tannie (Unik) Het is goed om naar de lange termijn te kijken, maar op korte termijn is er ook hulp nodig. Risico op omvallen van aanbieders is aanwezig door deze verzwarende. Het zou helpen als er een differentiatie is in product, aanpassing op productkaart. In meerdere regio's is dit al besproken maar het is nu tijd voor oplossingen.

Jolijn (ORO) is verbaasd dat we het alleen in de jeugdhulp zoeken, zou breder aangepakt moeten worden. Merel geeft aan dat we het niet alleen in de financiën zoeken, het is een bestuurlijke opdracht, willen wel perspectief geven aan de gemeente. Prioriteren wat geld oplevert en kritisch zijn naar de zaken die alleen geld kosten. Esther geeft aan dat er een stijging waarneembaar was van 8 naar 11 mln op segment 3 in een eerdere periode. Dat laat al zien dat de financiële stijging fors is en roept ook vragen op bij bestuurders. Deze exponentiële stijgingen kunnen gemeenten niet meer behappen.

Shally (Samen Jeugdbegeleiding) geeft aan dat er kinderen zover achterliggen waardoor ze (te) lang op een dure plek in het MKD blijven zitten omdat doorstroming niet mogelijk is. Dit kost enorm veel geld.

Esther geeft aan dat dit inderdaad één van de veel gehoorde signalen is. En ook hier geldt: moet de Jeugdhulp de opstopping in het onderwijs hiermee dan bekostigen? Dat lijkt niet terecht en vraagt om een oplossing in de samenwerking Jeugdhulp – onderwijs. En uiteraard is dat niet morgen opgelost, zeker niet, omdat we vanuit de Jeugdhulp niet overal zeggenschap hebben.

Merel geeft aan dat er per direct 4 uur per week ingezet kan worden. De korte termijn krijgt alleen perspectief als het past binnen het perspectief van de lange termijn. Het is niet verstandig korte termijn oplossingen te bedenken als die een precedent scheppen voor de lange(re) termijn wat mogelijk tegen deze langere termijnoplossingen in zou gaan. (Stel bijv. we bekostigen nu extra tijd op de groep, terwijl we vinden dat hier een verantwoordelijkheid voor onderwijs ligt. Hoe kom je hier ooit weer 'vanaf'?)

Er is in het verleden een memo verspreid ivm de grootte van de groep, maar niet duidelijk is of dit in het contract van 2022 is opgevoerd. Esther gaat dit navragen bij Ine.

Noot achteraf: deze is niet ingevoerd. De productkaarten zoals nu opgesteld zijn daarná vastgesteld.

In het verleden is hierover meegedacht door Severinus, Lunet en Unik, wie wil hier nog bij aansluiten. Naomi, Floor en Shally melden zich aan.

Mariska (Vennekuus) geeft aan dat ze extra vragen krijgen voor begeleiding vanuit scholen voor overbruggingszorg, zodat ze niet tussen wal en schip vallen. Zij doen hier nu al een stapje extra in met heel positief resultaat! Als je iets toevoegt aan de overbrugging dan zou dat haalbaar kunnen zijn en uiteindelijk veel kosten kunnen besparen. Esther geeft aan dat we dit mee moeten nemen in de oplossing, maar vooral ook het signaal interessant is (wat wordt bevestigd door Kluppluz) dat de overbruggingszorg (vaak toch een lichtere vorm van zorg) uiteindelijk voldoende blijkt te zijn! M.a.w. in hoeverre stond een jeugdige dan terecht

Notulen FOT segment 3

Datum: 16 december 2024

Locatie: De fabriek, Huis voor de stad Helmond en deels teams



op de wachtlijst voor de toch al 'volle' en overbelaste groepen. De vraag is of we hier niet ook nog kritisch naar mogen en moeten (!) kijken.

Esther neemt het initiatief om een afspraak te plannen om verder te spreken over korte(re) en lange(re) termijn oplossingen. De mensen die zich hebben aangemeld, worden hiervoor uitgenodigd.

Noot achteraf: deze vergadering staat inmiddels gepland op 30 januari

6. Vervoer

Er is veel te doen omtrent het vervoer, is een struikelblok. Issues zijn;

- Kost veel tijd om te plannen,
- Afstand is soms te groot,
- Wordt (te) gemakkelijk ingezet door verwijzers,
- Vergoeding vaak niet toereikend,
- Er wordt geopperd met vrijwilligers te werken, maar dit kan niet,
- VOG registratie nodig, levert erg veel administratie op

Er wordt het voorbeeld gegeven dat een taxi soms €80.- kost waar de vergoeding €84.- oplevert, resultaat €4,-. Dit kan niet de bedoeling zijn!

In segment 4 komt dit onderwerp ook weer aan bod, graag vragen richten aan Ivanka Lagemaat.

7. Rondvraag en sluiting

Tannie geeft aan dat dit de laatste keer is dat ze aansluit ivm haar overgang naar een andere regio. Ze zal de naam van haar opvolger doorgeven.

In 2025 zal dit overleg gepland worden door Esther op 12 Mei en 3 November.

Noot achteraf: uitnodigingen zijn inmiddels verstuurd.