



Aanwezig:

Vanuit de jeugdhulp aanbieders:

Eva Walraven (Samenwerkende Zorgboeren Zuid), Judith Rozijn (Bijzonder Jeugd Werk), Chantal Malik (Lunet zorg), Najat Toub-Arssi (Omnia Jeugdzorg), Diana Oussoren (ORO), Veronique Zeeman (Combinatie Jeugdzorg), Brigitte Stuurstraat (Regionaal Autisme Centrum), Robert Arts (GGZ Oost Brabant), Anita van den Broek (Jeugdhulp Xtra), Anne Willems (Amarant), Caroline Engels (Savant), Manon de Leijer (PvP Deurne), Maarten van Oostendorp (Reinier van Arkel), Ilja Geudens (GGZ-E), Marcita Betorina (Oro).

Vanuit de gemeenten: Paulien van Mierlo (voorzitter, plaatsvervangend programmamanager 'Een 10 voor de Jeugd'), Ine van de Ven (gemeente Helmond) Tim van den Nieuwelaar (GR Peelgemeenten), Jeannette Posthumus (GR Peelgemeenten), Hielke van Elburg (Bizob)

Afwezig:

Vanuit de jeugdhulp aanbieders: Het Levensatelier, Topaze

1. Opening en mededelingen

Paulien licht toe dat Hind Darid aankomende periode afwezig is i.v.m. zwangerschapsverlof. Paulien zal niet het gehele overleg aanwezig kunnen zijn gelet op een andere afspraak. Daarom zal Tim het voorzitterschap tijdens het overleg overnemen en zal gestart worden met agendapunt 7.

SZZ: in de bijgevoegde notulen werd gesproken over het uitbreiden van de lijst met aanbieders, zoals gepubliceerd op de inkoopwebsites, met producten en adresgegevens. Dit komt niet terug op de agenda. Aanbieders hebben over een aantal zaken reacties verstuurd naar Hind Darid. Paulien geeft aan dat de gemeente hierdoor wellicht slechts ten dele reacties en input heeft ontvangen. Ten aanzien van de lijst aanbieders wordt dit meegenomen naar het volgende overleg en daarnaast zal aan het einde van het overleg ruimte geboden worden om aan te geven op welke input reactie vanuit de gemeente ontbreekt.

2. Notulen FOT 6 februari 2020

Pagina 1:

Reinier van Arkel: Maarten van Oostendorp was aanwezig bij de FOT van 6 februari 2020.

GGZ OB: bij punt 3 is "Het aantal uren klopt wel" niet gezegd.

Amarant: Crisis wordt in 2021 op een andere manier ingekocht; verzocht wordt of hier meer informatie over verstrekt kan worden. Ten aanzien van punt 4 wordt JIM genoemd. Er wordt gekeken naar het organiseren van een inspiratiesessie en per mail is gevraagd naar interesse vanuit de gemeente. Paulien geeft aan hier nog op te reageren.

Pagina 2:

Jeugdhulp Xtra: Anita van den Broek; haar naam in notulen staat niet juist vermeld.

Het verslag wordt met in achtname van de aanvullingen vastgesteld.



3. Toetreding gemeente Veldhoven

De gemeente Veldhoven heeft de keuze gemaakt om deel te nemen aan de samenwerking “Een 10 voor de jeugd”, dit is geaccordeerd door de colleges van “Een 10 voor de jeugd” en de gemeenten zijn blij met de toetreding. De gemeente zal daarmee de lijn volgen zoals deze in regio van “Een 10 voor de jeugd” is ingezet.

Combinatie Jeugdzorg: het proces voor Veldhoven is verwarrend omdat er een aparte tender voor Veldhoven is ingericht. Daarnaast is een brief vanuit de Dommelvallei over verlenging van de overeenkomst ontvangen en spelen er gesprekken met de 17 gemeenten en is er een gesprek gepland met Dommelvallei+ en de gemeente Helmond. Dit maakt alles onduidelijk.

4. Stand van zaken aanbestedingsprocessen

Paulien licht toe: de inkoop van jeugdhulp is ingedeeld in 5 segmenten. De gemeente was voornemens om segment 1 en 2 in 2020 opnieuw aan te besteden en segment 3 en 4 in 2021 opnieuw aan te besteden. Door de invloed van corona is de aanbesteding voor segment 1 en 2 ook naar 2021 geschoven. Zo wordt de inkoop van jeugdhulp dus integraal benaderd. De verwachting is dat in Q2 de aanbesteding gestart worden. De aankomende maanden zal de focus liggen op segment 3 en 4. Het doel is om per 1-1-2022 gelijktijdig de nieuwe contracten voor ‘Een 10 voor de Jeugd’ op te leveren. Vanuit meerdere samenstellingen worden er hiervoor met aanbieders gesprekken gevoerd. Het jaar 2021 zal vooral in het teken staan van een overgangsjaar.

Voor de aanbieders waar een B-variant afspraak voor van toepassing is zal voor 2021 een nieuwe aanvullende afspraak gemaakt moeten worden.

Tim geeft een aanvulling ten aanzien van de positie Veldhoven. Inkoop technisch is het voor de gemeente Veldhoven niet anders in te richten dan een aparte identieke overeenkomst te sluiten met aanbieders als gevolg van het uit de DVO van Eindhoven te stappen. 2021 wordt een tussenjaar, mede veroorzaakt door de complexiteit die vanuit corona is ontstaan. Daar waar het proces t.a.v. contractering voor de gemeente Veldhoven niet goed loopt wordt verzocht dit aan te geven.

Veronique zeeman: Er lopen nu op verschillende niveaus contractmanagementgesprekken. Zo is er een gesprek tussen Helmond/ Dommelvallei+ en Combinatie Jeugdzorg gepland. Dit is niet efficiënt en behoeft aandacht. Ine geeft aan dat het specifieke contractmanagementgesprek op verzoek van de Dommelvallei+ is geïnitieerd, mede omdat zij niet de B-variant afspraken hanteren. Combinatie vraagt zich af of het wenselijk is als er over 11 gemeenten alles hetzelfde wordt aangaande de inkoop. Paulien wil hier graag met de Combinatie op een separaat moment over doorpraten.

ORO vraagt of de werkgroepen al gestart zijn met betrokkenheid van de aanbieders; Paulien geeft aan dat dit in de startblokken staat en spoedig contact met de aanbieders gezocht gaat worden.

Amarant vraagt wat de afspraak voor 2021 is aangaande crisis. Paulien geeft aan dat crisis samen wordt gedaan met Eindhoven, de huidige afspraken met Eindhoven worden in 2021 voortgezet (verlengd). Eindhoven is hierin kartrekker. GGZ OB geeft aan dat het continueren van de huidige afspraken aangaande crisis voor 2021 continueren niet zondermeer mogelijk is. Crisis is namelijk

verweven met de “lump sum” financiering; hier moet naar gekeken worden. Paulien neemt dit aspect mee en stemt af met Eindhoven, hier wordt later op teruggekomen.

5. Voorstel vaktherapie

Ine licht toe: In 2017 is het product vaktherapie opgenomen in de PDC omdat de gemeente dit belangrijk vond. Volgens de gemeentelijke monitor wordt er veel vaktherapie ingezet. Van deze inzet loopt een groot gedeelte via de wettelijk verwijzer (huisarts). De gemeente heeft hier weinig grip op. Vanuit informatie vanuit de vakvereniging blijkt dat de gemeente een veel hoger tarief vergoed dan de vakvereniging berekent voor vaktherapie. Daarom wenst de gemeente het tarief te verlagen naar € 71.40 per sessie. 20 sessies aan inzet zou daarbij voldoende moeten zijn. Daarom wordt tevens de mogelijkheid op een eventuele verlenging ingeperkt door een maximale uitbreiding/verlenging van 10 sessies bovenop de 20 sessies toegestaan. Een ander aspect is dat vaktherapeuten zich vaak niet kunnen registreren bij het SKJ; de gemeente wenst hier de GJC een rol in te gaan geven. Dit wordt echter later opgestart.

Combinatie Jeugdzorg geeft aan dat bij het tarief is uitgegaan van de vrijgevestigde vaktherapeut. Gevraagd wordt hoe gekeken wordt naar vaktherapeuten welke in dienst zijn bij een organisatie. Het tarief sluit dan niet goed aan bijvoorbeeld door het betrekken van overheadkosten. Ine geeft aan dat wanneer vaktherapie onder de behandeling wordt ingezet valt deze onder de behandeling. De inzet van het losstaande product vaktherapie door vaktherapeuten in dienst bij organisaties is zeer beperkt t.o.v. de vrijgevestigde. Combinatie Jeugdzorg geeft aan dat de inzet bij de B-variant niet zichtbaar is vanwege de financieringsvariant. Ine merkt op dat ook voor de B-variant de juiste producten aan de client gekoppeld zijn. Het voorstel gaat niet om behandelingen waar vaktherapie onderdeel vanuit maakt. Jeugdhulp Xtra beaamt dat dit voorstel de vaktherapie onder een behandeling niet beïnvloedt omdat enkelvoudige vaktherapie dan niet wordt ingezet.

Ine geeft aan dat iedereen tot 2 oktober¹ input kan leveren op het voorstel.

6. Voorstel Controle Psychofarmaca

Paulien meldt dat dit voorstel op dit moment wordt aangehouden vanwege de recent ontvangen input. Deze input maakt het nader bestuderen van het voorstel noodzakelijk.

Jeugdhulp Xtra ziet ten aanzien van het voorstel haar input niet terug en vraagt hoe geborgd kan worden dat dit meegenomen wordt. Paulien verzoekt de mail naar haar te sturen en zij draagt er zorg voor dat de informatie op de juiste plek terecht komt.

7. Gecombineerd voorstel inhoudelijke thema's FOT 2020-2021

Tim leidt het agendapunt in. In december 2019 en in februari 2020 zijn FOT's georganiseerd. Vanuit daar was er de wens om te inventariseren wat geschikte inhoudelijke thema's zouden kunnen zijn om te agenderen en op door te praten. Dit vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid tussen aanbieders en de gemeente.

¹ Let op, in het voorstel aan de DOT is de datum aangepast naar 9 oktober om een voldoende reactietermijn te bieden.

Notulen FOT

24 september 2020

MS Teams



In juni 2019 is er een conferentie jeugd georganiseerd. Hier zijn onderwerpen en thema's genoemd welke een vervolg zouden kunnen krijgen. In de aan de agenda toegevoegde bijlagen zijn de voorstelde thema's toegevoegd en gevraagd wordt of dit gedragen wordt vanuit de FOT. Daarnaast wordt wil de gemeente inventariseren welke aanbieders/ vrijwilligers zich als trekker wille opgeven voor de diverse onderwerpen willen opgeven. De volgende FOT zal een dan een prioritering aan de onderwerpen gegeven worden.

Vraag 1 - Overzicht thema's

Reinier van Arkel merkt op dat het veel thema's betreft, en maakt zich zorgen over het aantal gelet op de periode (corona) en de voorbereidingen van zorgorganisaties op een eventuele 2^e golf. Tim geeft aan begrip te hebben voor de opmerking in relatie tot de situatie t.a.v. corona maar geeft tegelijkertijd aan dat er al eerder inspanningen zijn geleverd en dat het vervolg daarmee niet per se uitgesteld hoeft te worden. Hier moet een gezonde afweging over gemaakt worden. Reinier van Arkel roept vooral op tot rust voor 2021. SZZ sluit zich bij deze oproep aan. Wel wordt door SZZ onderschreven dat het zinnige thema's betreffen t.a.v. samenwerking en verbinding. Het is goed om waar mogelijk deze punten in de werksessies van de diverse segmenten mee te nemen. Jeugdhulp Xtra geeft aan dat een middenweg wenselijk is zodat een aantal zaken niet onnodig laten liggen. Paulien neemt uit de reacties mee dat prioritering in deze dan ook van belang is.

Daarnaast wordt gevraagd hoe de thema's zich verhouden tot de segmenten voor de toekomstige inkoop van jeugdhulp. Tim geeft aan dat hier zeker koppelingen in te leggen zijn.

Vraag 2 - Trekkers

Tim vraagt of er onderwerpen zijn waar aanbieders trekker van willen zijn. Onderwerpen 1 t/m 3 zijn al toebedeeld. Daar kan mee gestart worden. Ine geeft aan dat hierop al inventarisaties hebben plaatsgevonden en binnenkort de betreffende mensen worden uitgenodigd voor een digitale bijeenkomst.

Tim geeft aan dat het goed is om de verbinding al te zoeken. Combinatie Jeugdzorg wijst erop dat er voorzichtig omgegaan worden met wat van uitvoerders gevraagd wordt. Desalniettemin is het belangrijk vanwege het goed organiseren van de zorg rond het gezin. De aanmeldingen bij de Combinatie lopen sterk terug. Het is van groot belangrijk om een goede koppeling met het lokale veld te behouden.

Vraag 3 – Voorstel werksessies

Tim vraagt of er draagvlak is voor het uitgezette plan? De aanbieders stemmen hiermee in en hebben geen verdere op- of aanmerkingen.

Amarant merkt op dat er gesproken wordt over het onderwerp wachtlijsten en wachttijden. Er is een start van de leerexpeditie, deze vindt plaats via Outlook. Informatie hierover wordt doorgestuurd naar Tim. Geïnteresseerden kunnen hieraan deelnemen om inzicht te verkrijgen over hetgeen op landelijk niveau over wachtlijsten en wachttijden gaande is.

8. Rondvraag en afsluiting

Tim vraagt of er zaken zijn waar per mail op is gereageerd maar het gevoel leeft dat dit niet is meegenomen om hier afspraken over te maken. Er zijn geen aanbieders die hierop reageren.

Notulen FOT

24 september 2020

MS Teams



SZZ vraagt naar de mogelijkheid om een automatische koppeling te maken tussen een vraag en een (eerder) gegeven antwoord in de vraag- en antwoord module in Negometrix. Hielke geeft aan dat dit niet mogelijk maar dat het antwoord ook herhaald kan worden bij de gestelde vraag. Dit voorkomt zoekwerk en wordt daarom afgesproken.

SZZ geeft aan dat er vanuit de gemeente strikter gekeken wordt naar het proces ten aanzien het aanvragen van beschikkingen. Tegelijkertijd zijn er vanuit de zijde van de gemeente vaak vertragingen en wordt vanuit de toegang verzocht toch al te starten met de inzet van zorg. De gemeente krijgt hier graag zicht op ontvangt deze signalen dan ook graag. Dit kan aangegeven worden bij jeugdzorgpeel@bizob.nl (Helmond & Peelgemeenten) / decentralisatiesdommelvalleiplus@bizob.nl (Dommelvallei+) en contractmanagement@helmond.nl .

Stichting Omnia vraagt of in het kader van verbindingen leggen en samenwerking de FOT ook het podium is om informatie over samenwerkingen te delen. Tim geeft aan dat het de insteek is om onder andere dit soort onderwerpen aan de inhoudelijke thema's te koppelen en hier over door te praten. Tim gaat dit mee terug nemen om intern te bespreken of en hoe dit te positioneren binnen de agenda van de FOT.

Het RAC loopt aan tegen de wachttijd bij het afgeven van herindicaties, dit wordt herkend door andere aanbieders (SZZ/ Jeugdhulp Extra/ Amarant) waarbij wordt opgemerkt dat dit niet altijd en voor iedere gemeente geldt. Het signaal wordt door de gemeente mee terug genomen.

Tim sluit het overleg af. Op 12 november staat de volgende FOT ingepland.