

NOTULEN FYSIEKE ONTWIKKELTAFEL JEUGD

Datum : 6 februari 2020

Locatie : Commissiekamer B, Boscotondo, Frans Joseph van Thielpark 1, Helmond

Aanwezig:

Vanuit de jeugdhulp aanbieders: Eva Walraven (Samenwerkende Zorgboeren Zuid), Judith Rozijn (Bijzonder Jeugd Werk), Chantal Malik (Lunet zorg), Najat Toub-Arssi (Omnia Jeugdzorg), Annemieke Gijsbers (Topaze), Marcita Betorina (ORO), Gerda Huijbregts (Combinatie Jeugdzorg), Carlo Raaijmakers (Regionaal Autisme Centrum), Robert Arts (GGZ Oost Brabant), Anita van den Broek (Jeugdhulp Xtra), Anne Willems (Amarant), Caroline Engels (Savant)

Vanuit de gemeenten: Hind Darid (voorzitter, projectleider inkoop samenwerking), Tim van den Nieuwelaar (GR Peelgemeenten), Ine van de Ven (gemeente Helmond)

Afwezig:

Vanuit de jeugdhulp aanbieders: Het Levensatelier, PVP

1. Opening en mededelingen

Naar aanleiding van de evaluatie tijdens de vorige FOT is gekeken welke aanbieder 3x afwezig is geweest afgelopen jaar. De regel is dat een aanbieder die 3x afwezig is in een jaar, uit de FOT gaat. Zorgokee en Psychologenpraktijk OOG zijn om die reden vervangen door PVP en Amarant. PVP kon dit overleg niet aanwezig zijn. Amarant is met Anne Willems (programma manager jeugd) wel aanwezig.

2. Notulen FOT 5 december 2019

Pag. 1: er zou nu een voorstel voorliggen over producten die uit de PDC worden gehaald in verband met de ontwikkeling van segment 1 (hoogspecialistisch) en segment 2 (wonen). In plaats van hier te agenderen is de aankondiging op negometrix gepubliceerd, zodat alle aanbieders er kennis van kunnen nemen.

Pag. 2: het was niet voor alle aanbieders duidelijk dat in de mail, waarmee het verslag van de FOT van 5 december werd verstuurd, ook de vragen stonden die in het verslag genoemd zijn. Dit gaat zowel over het aanleveren van thema's die we in de FOT kunnen bespreken als over de bijeenkomst met toegangsmensen. De thema's komen bij agendapunt 4 terug.

Voor de voorbereiding van de werksessie toegang gemeente en aanbieders willen SZZ, ORO, BJ meedenken.

Pag. 3: controle psychofarmaca: dit zou terugkomen op de agenda vandaag. Aanbieders zouden gegevens aanleveren maar alleen het RAC heeft dit gedaan.

Actie: aanbieders leveren alsnog gegevens aan zoals 5 december afgesproken.

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Aanpassing tarief ambulante spoedhulp

We hebben reacties op het voorstel om het tarief ambulante spoedhulp aan te passen ontvangen van de Combinatie Jeugdzorg en GGzE.

Robert Arts (GGZ OB) geeft aan dat de GGZ anders werkt dan beschreven staat. De in het voorstel genoemde functiemix klopt ook niet voor de GGZ. Het aantal uren klopt wel. Omdat deze hulp nu in de lumpsum financiering zit heeft GGZ OB geen probleem met het voorstel. Volgend jaar wordt crisis ook op een andere manier ingekocht.

Gerda Huijbregts (Combinatie Jeugdzorg) snapt niet waar die 25 uur vandaan komt, de gemiddelde inzet is echt hoger qua uren.

Marcita Betorina (ORO) vult aan dat vooral meer uren nodig zijn voor afstemming, overleg en reistijd. Het kost ORO ook veel tijd om de beschikkingen te krijgen. De vraag is of er rekening is gehouden met de reistijd? Hind vraagt dit na.

Actie: aanbieders dienen alle vragen en opmerkingen op dit voorstel ambulante spoedhulp via negometrix in. Antwoorden en ook het vervolg worden ook via negometrix gecommuniceerd.

4. Brainstormsessie Systeemwereld versus Leefwereld

Hind Darid en Annemieke Gijsbers (Topaze) zouden dit onderwerp voorbereiden. Dat is niet gelukt. Hind Darid vraagt wie mee wil denken hierover.

Anne Willems (Amarant) geeft aan dat ze ook landelijk hier mee bezig is. Het gaat om normaliseren, bestendigen, het gewone leven, informele zorg al dan niet in combinatie met de gemeentelijke toegang, het inschakelen van de nulde lijn. Gerda Huijbregts (Combinatie Jeugdzorg) vult aan dat gekeken moet worden wat de werkende factoren zijn. Als voorbeeld wordt JIM (jouw ingebrachte mentor) genoemd.

Topaze, Amarant, Omnia en Combinatie Jeugdzorg willen graag meedenken. Ook de toegang moet hierbij betrokken worden.

Anne Willems geeft aan dat ze ook kan vragen of de landelijke ontwikkelaar op dit gebied aan kan sluiten.

Actie: Hind Darid nodigt uit voor een eerste bijeenkomst. Gekeken wordt of en hoe het naar de FOT moet.

5. Rondvraag en sluiting

- Bijlage 2, memo FOT 315 berichten, is per abuis niet geagendeerd. Vorige vergadering vroeg Anita Willems (Jeugdhulp Xtra) of ook de beschikkingen die via de generalisten komen door de aanbieder via een 315 verwerkt kunnen worden.

Dit is nagevraagd bij de gemeentelijke backoffices. Voor gemeenten is het niet wenselijk omdat we graag vast willen houden aan het landelijk protocol, de hulp die via de generalisten wordt ingezet al aan de voorkant gecontroleerd wordt op bv woonplaats en omdat het we deze 2 routes graag apart in onze monitor zichtbaar willen hebben.

- Eva Walraven (SZZ) vraagt naar de stand van zaken de inkoopstrategie.

Er zijn 2 werkgroepen waar aanbieders meepraten over wat we willen bereiken, hoe de bekostiging eruit moet zien, wat in het contract moet komen. De insteek van de 2 segmenten is wel verschillend. In segment 1, de hoogspecialistische zorg, ligt de focus op een integraal, intersectoraal aanbod. Een beperkt aantal aanbieders wordt verantwoordelijk voor deze zorg. Daarbij hoort ook een passende bekostiging. Dit moet leiden tot een concept Hoofdlijnenakkoord dat de basis vormt voor de nieuwe aanbesteding. Iedereen die wil leveren in dit segment moet akkoord zijn met Hoofdlijnenakkoord. Na het Hoofdlijnenakkoord wordt gekeken wat het financiële kader is.

De aanbesteding gaat half mei – begin juni lopen. In september is dit afgerond. Hierna vindt de implementatie plaats.

Segment 2 gaat over wonen. Dat gaat uit van wat hebben we aan woonplekken voor jeugdigen en wat hebben we nodig nu en in de toekomst, waarop moeten we investeren. Dat mondt uit in een regionaal woonplan. Dat vormt de basis voor de aanbesteding. Het lastige bij de inventarisatie is dat als er bijvoorbeeld 10 woonplekken bij de Combinatie Jeugdzorg zijn, deze niet alleen voor onze 10 gemeenten zijn.

Bij wonen onderscheiden we 3 verschillende soorten partners. Vaste partners die een goed en stabiel woonaanbod hebben. Tijdelijke partners die misschien niet in onze visie passen, maar die we nodig hebben om voldoende capaciteit te hebben. Tot slot de ontwikkelaars die met ons meedenken over een beter passend woonaanbod voor de toekomst.

Het tijdspad en de procedure van de aanbesteding zijn gelijk aan segment 1.

Segment 5, crisis, ontwikkelen we samen met Eindhoven. We zijn met de betreffende aanbieders in overleg over de bekostiging en het contract.

Aangegeven wordt dat naast inventariseren van het huidige verblijfsaanbod ook gekeken kan worden naar wat ingezet wordt, welke jeugdigen hebben nu waar een verblijfsplaats, om de benodigde capaciteit voor onze regio helder te krijgen.

Er moeten ook keuzes gemaakt worden wat je binnen de regio wilt organiseren en wat ook buiten de regio mag. Onze visie is dat jeugdhulp en dus ook wonen zo thuis nabij mogelijk geboden wordt.

- Caroline Engels (Savant) geeft aan dat het handig zou zijn als in negometrix vraag en antwoord aan elkaar gekoppeld zou zijn zodat je het antwoord te zien krijgt als je op de vraag drukt. Het is nu veel zoeken. Hielke van Elburg (BIZOB) kijkt na of dit kan.
- Judith Rozijn (BJ) vraagt naar de laatste versie van de PDC. Op 18 december is deze op negometrix gepubliceerd. De laatste aanpassingen o.a. diagnostiek, komen snel. Sinds deze week staat de versie 2020 ook op de inkoopwebsite van Helmond en Peeltgemeenten <https://www.inkoopjeugdenwmoelmondpeeltgemeenten.nl/Zorgaanbieders>
- Gerda Huijbregts (Combinatie Jeugdzorg) heeft een aantal inhoudelijke thema's om te agenderen voor de FOT:
 - Onderwijs zorg.
 - StroomOP beweging: partijen zijn landelijk bezig sneller en beter passende hulp zo dicht mogelijk bij waar jongeren wonen. Anne Willems (Amarant) is ondersteuner van Zorg voor de Jeugd landelijk. StroomOP is een actielijn uit Zorg voor de Jeugd en moet niet los gezien worden van de andere actielijnen. Gekeken moet worden wat dit betekent voor onze regio.
 - In maart gaat er een reactie naar de Kamer op de brief van Hugo de Jonge. Wat gaat dit betekenen voor de regio? Dit kan onderwerp van gesprek zijn in de volgende FOT.

Anne Willems (Amarant) vult aan:

- 18-/18+

Hierop wordt opgemerkt dat deze week de leeftijd voor gezinshuizen van 18 naar 21 is opgetrokken.