



Onderwerp

**Notulen Fysieke Overlegtafel Wmo begeleiding
Helmond & Peelgemeenten**

Datum: 20-06-2019

Tijd: 15:00u – 17:00u

Notulist: Huseyin Yerar / Anka Meeuws

Locatie: Gemeente Deurne,
Markt 1, Deurne

Aanwezig: Janneke van der Kruis – Impegno, Maurice van Valkenburg – SSZ, Robert Arts – GGZ Oost Brabant, Monique de Bock – Oro, Leonie Kuipers – Zorgboog, Marian van Engelenburg – Savant Zorg, Don van Sambeek – Coöperatie vereniging Tot uw dienst, Frank Vermeij – Buro Maks, Jasper Ragetlie – LEV, Esther Merlo – Peelgemeenten, Anka Meeuws – Peelgemeenten, Peter van Grunsven – Helmond, Huseyin Yerar – Bizob.

Afwezig: Henk van Gemert – SWZ, Carien van Eijden – Onis Welzijn, Irma van Goch – Onis Welzijn, Hans Dittner – WMO Asten, Wim van Hest – adviesraad sociaal domein Laarbeek, Nicole Kanters – zorgboerderij De Liesvelden, Betsy Pecht – MEE Zuidoost Brabant, Jeannette van Tillaart – MEE Zuidoost Brabant.

Op 20 juni 2019 zijn tijdens de FOT WMO begeleiding Helmond/Peelgemeenten de volgende agendapunten besproken:

1. Opening en vaststellen agenda
2. Mededelingen
- stand van zaken omtrent het thema vrijwilligers
3. Vervoer
4. Bandbreedte begeleiding
5. E-Health (*toegevoegd aan de agenda*)
6. Rondvraag en sluiting

1. Opening

Het onderwerp E-Health Thuis wordt toegevoegd aan de agenda

2. Mededelingen

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) schetst de stand van zaken met betrekking tot het thema 'vrijwilligerswerk'. Dit thema is in een vorige FOT gekozen als eerste thema om aan te pakken in het kader van transformatie. Vooral op het gebied van wederkerigheid en meedoen in buurt en wijk. Een werkgroep heeft zich hiermee bezig gehouden. Uiteindelijk zijn hier geen concrete initiatieven uit ontstaan.

Voor de GR Peelgemeenten is dit sowieso een bijzonder thema, aangezien vrijwilligersbeleid belegd is bij de individuele gemeenten. In Helmond wordt het vrijwilligersbeleid uitgevoerd door de LEV groep (deze heeft deelgenomen aan de werkgroep).



De GGZ Oost Brabant heeft inmiddels per mail laten weten dat zij dit thema dusdanig belangrijk vindt, dat zij de kar wil gaan trekken. Na de zomervakantie neemt zij het initiatief om met partners verdere uitwerking hieraan te geven.

Don van Sambeek (Coöperatie vereniging Tot uw dienst) heeft verschillende aanbieders uitgenodigd om na te denken over de toekomst van de ouderenzorg in Laarbeek. Daarover is een artikel verschenen in Actiz. De spanning rondom de tekorten loopt erg op. Dhr. Van Sambeek vindt dit zorgelijk. Hij ziet dat de transformatie vooral lokaal van de grond getild kan worden.

Verder geeft hij aan de volgende punten belangrijk te vinden:

- Terugdringen van de enorme bureaucratie (teveel codes)
- Er is winst te behalen door de controle van de accountant uit te faseren. Controles zitten ingebouwd in de systemen.

Maurice van Valkenburg (SSZ) pleit voor uniformiteit en het volgen de VNG richtlijnen bij de productieverantwoording.

Robert Arts (GGZ OB): Regio werkt al met het landelijk controle protocol. Aanbieders kunnen hun product en tarieven in een keer inregelen, dan is het geregeld.

Op het landelijk controle protocol hebben we geen invloed. Het aantal producten verminderen is lastig. Daarbij zijn deze al enorm ingedikt. Voor instellingen maakt het aantal productcodes niet zoveel uit. Het is één keer inregelen.

Marian van Engelenburg (Savant): stelt voor een analyse van het hele proces te doen: welk product te indiceren, afstemming met de consulent. Als je eenmaal indicatie hebt dan loopt het wel. Bij herindicaties is het onduidelijk bij wie je moet zijn om op te kunnen schalen (procesgericht en inhoudelijk).

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) geeft aan dat als er behoefte is aan het bespreken van onderwerpen met betrekking tot administratieve- en/of werkprocessen of financiële afhandelingen een collega uitgenodigd kan worden om toelichting te geven.

3. Vervoer

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) schetst de afspraken omtrent vervoer naar en van de dagbesteding. Bij de agenda zat hierover ook een memo.

Leonie Kuijpers (De Zorgboog) wil deze afspraken ter discussie stellen. De huidige vergoedingen zijn voor zorgaanbieders niet toereikend voor de afspraken die zij met vervoerders maken.

Zij geeft het voorbeeld van een gemeente waarbij het organiseren en betalen van het vervoer bij de cliënt zelf neergelegd is. De gemeente gaf een kleine vergoeding aan de cliënt en het blijkt dat cliënten daarvan creatief worden.

Esther Merlo (GR Peelgemeenten): het is de bedoeling dat de klant op eigen kracht en met eigen netwerk het vervoer regelt. Pas als dat niet lukt dan dient de aanbieder dit te regelen, waarvoor een financiële vergoeding vanuit de gemeente beschikbaar is.

Het CVV (Collectief Vraagafhankelijk Vervoer) kan niet vanuit zorg in natura ingezet worden. De gemeente betaalt hier al voor. Dit zou een dubbele financiering betekenen.

Robert Arts (GGZ OB) is van mening dat aanbieders geen vervoersbedrijf zijn. In het kader van participatie is het wenselijk de klant het zelf te laten regelen. Gemeente legt het risico teveel neer bij de aanbieders.

Maurice van Valkenburg (SSZ) vindt de vervoersverplichting van de aanbieder stevig. Als voorbeeld noemt hij de regio Oosterschelde. Daar is het vervoer uitbesteed aan één partij, gecombineerd met WLZ, Wmo enz. In Oisterwijk is een vervoersdienst van vrijwilligers. Zij heeft een contractrelatie met de gemeente en zorgt voor dit vervoer. De gemeente moet nieuwe contractpartners zoeken, dit geeft aanzienlijke besparingen.

De vervoerkosten zijn niet kostendekkend, de meeste aanbieders moeten zelfs bijbetalen. Daarbij vraagt hij hoe het kan dat bij zorg in natura het niet is toegestaan om het noodzakelijke vervoer via de inzet van het CVV te organiseren, terwijl bij begeleiding groep toegekend in de vorm van PGB, het primaat bij gebruik van het CVV ligt.

Leonie Kuipers (De Zorgboog) vraagt of de zorgaanbieder aan cliënten mogen vragen om tegen een kleine vergoeding het vervoer zelf te regelen?

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) geeft aan dat dit niet is toegestaan, dat is in strijd met de afgesloten overeenkomst begeleiding Wmo. Anka Meeuws (GR Peelgemeenten) heeft twijfels bij het systeem waarbij cliënten een bedrag voor vervoer in eigen hand krijgen. Daarmee kan het netwerk betaald worden, terwijl we dit juist niet willen.

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) benoemt dat in 2016 een uitgebreid onafhankelijk onderzoek is geweest omtrent het tarief van het vervoer. Er is nu geen aanleiding om opnieuw onderzoek te laten doen. Cliënten zijn zelf verantwoordelijk voor het regelen van het vervoer. Als dat niet lukt zijn de aanbieders verantwoordelijk om het vervoer te regelen.

Helmond en de GR Peelgemeenten zeggen toe dat zij de bestuurders zullen consulteren of er draagvlak is voor een andere aanpak van het vervoer. De ideeën van de aanbieders over de vervoerskosten wordt gedeeld met de bestuurders. De ontwikkelingen hiervan worden met de aanbieders gedeeld.

4. Bandbreedte begeleiding

Bij de agenda is een memo over dit onderwerp meegestuurd. Het is de bedoeling hierover in discussie te gaan met de aanbieders.

Peter van Grunsven (Helmond) stelt de vraag wat precies bedoeld wordt met bandbreedte? De wijze waarop het nu omschreven staat geeft ruimte tot een enorme variatie.

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) legt de bedoeling uit van de bandbreedte. Het is een ochtend of middag, ongeacht het aantal uren dat daadwerkelijk wordt ingezet. De bandbreedte was bedoeld om flexibiliteit in te bouwen, maar geeft veel aanleiding tot discussie.

Leonie Kuipers (Zorgboog) vindt een dagdeel wenselijk. Soms gaan mensen eerder naar huis, of ze blijven een hele dag en dat is 6 uur. Dit gaat in overleg met de klant.

Vervolgens ontspint zich een discussie. Hieruit blijkt:

- De cliënten komen steeds vaker binnen met complexe problematiek, waardoor er nauwelijks nog cliënten zijn met 2 dagdelen;
- De laagste bandbreedte wordt vaak ingevuld met het maximaal aantal dagdelen, waardoor de flexibiliteit voor de aanbieder verdwijnt;
- Het verhogen van de indicatie, terwijl het aantal dagdelen nog binnen de bestaande bandbreedte valt, is lastig;
- Aanbieders merken duidelijke verschillen tussen consulenten en willen graag de richtlijnen hebben waarmee de consulenten werken.

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) geeft aan dat de bandbreedte ruimte zou moeten bieden aan de aanbieder. Consulenten hebben inderdaad richtlijnen. Dat zijn definities, geen klantprofielen. De richtlijnen geven handvatten tot het bieden van maatwerk voor de betreffende cliënt.

SSZ en de Zorgboog zeggen toe te inventariseren hoeveel mensen op maximale besteding van de bandbreedte zitten.

Esther Merlo (GR Peelgemeenten) zorgt ervoor dat het gedeelte m.b.t. de bandbreedtes beschreven in het richtlijnenhandboek t.b.v. de consulenten met de notulen wordt meegestuurd.

5. De stimuleringsregeling E-Health Thuis

De Zorgboog, Savant en de gemeente Helmond zijn bezig met een subsidieaanvraag in het kader van de Stimuleringsregeling E-Health Thuis van ZonMW. Deze regeling heeft tot doel het stimuleren van het op grotere schaal inzetten van E-Health in de reguliere zorg en ondersteuning van mensen thuis. Looptijd is 3 jaar.

Er zijn al diverse voorbeelden van het inzetten van slimme technologie en bij de voortgang van deze ontwikkeling komt de vraag naar voren of dit omgezet kan/dient te worden in producten Wmo. Het gaat hierbij om leefstijlmonitoring, waarmee ervaring is opgedaan in het kader van mantelzorg-ondersteuning. Dit onderwerp wordt geagendeerd voor het afstemmingsoverleg van de beleidsmedewerkers van de Peelgemeenten en Helmond.

Savant is voor de subsidieaanvraag op zoek naar medestanders zowel onder gemeenten als onder aanbieders, vooral ook buiten Helmond. LEV groep zal hierbij aansluiten. De aanvraag wordt ingediend voor 27 juli 2019.

6. Rondvraag

Maurice van Valkenburg (SSZ): Het is door een gemeente consultant aangegeven dat er geen cliënten meer mogen gaan naar de zorgboerderij in de gemeenten Asten.

Verder benoemt hij dat een Zorgboerderij in Neerkant van klanten te horen kregen dat hun zorgboerderij van de sociale kaart is gehaald. Anka Meeuws (GR Peelgemeenten) geeft aan dit al besproken en afgehandeld is.

Peter van Grunsven (Helmond): de nieuwe ideeën over het vervoer gaat Peter binnen gemeente Helmond bespreken. Peter heeft nog andere onderwerpen die in het volgende overleg besproken kunnen worden:

- Hoe en wanneer wordt er op- en afgeschaald bij begeleiding individueel?
- Hoe kunnen we casussen monitoren en bijhouden?

Op verzoek van Peter van Grunsven (Helmond) wordt in de volgende FOT het onderwerp 'afschalen in de zorg' geagendeerd. Janneke van der Kruis (Impegno) geeft aan dat in de GGZ de aandacht heeft. Daar loopt men tegen het probleem aan dat het administratie systeem dit soms niet kan verwerken. Voor de consulenten is afschalen nog spannend, zij durven het nog niet echt aan.

Don van Sambeek (Coöperatie vereniging Tot uw dienst) ergert zich dat veel middelen blijven in het landelijke circuit (o.a. ouderenspactmiddelen). Hij vindt dat minstens 90% van de middelen lokaal

ingezet zouden moeten worden. Hij is van mening dat de wethouders hierover via de VNG een signaal dienen af te geven dat dit soort middelen niet bij de gemeenten terecht komen.