



Onderwerp

Fysieke Overleg Tafel Beschermd Wonen

Datum: 7 november 2016

Tijd: 9:00-10:30

Notulist: Mariëlle van Meijl

Locatie: Senzer (Somerenzaal)

Aanwezig: B. Hendriks (SMO), R. Geneuglijk (GGZ Oost Brabant),
D. van Vlerken (Savant-Zorg), B. Stuurstraat (RAC), J. Bouwmans (ASTA), M.
Peijnenburg en T. van der Wielen (Peel 6.1), M. van Meijl en H. van Elburg
(Bizob)

Voorzitter: Mevr. T. van der Wielen (Peel 6.1)

1. Opening en mededelingen

Mary Peijnenburg zal per 1 januari 2017 het voorzitterschap van de fysieke overlegtafel overnemen.

2. Verslag 25 juli 2016

De notulen worden vastgesteld.

3. Samenvatting resultaat expertisetafel van 10 oktober 2016

Opgemerkt wordt dat er in de samenvatting genoemd staat onder een van de thema's dat gestreefd wordt naar één begeleider die mee gaat met de cliënt. Dit streven wordt niet door iedereen onderschreven.

Uitgelegd wordt dat de opsomming onder de thema's alle onderwerpen zijn die op de flappen stonden. Onder aan de samenvatting staat een conclusie waarin de onderwerpen genoemd zijn die daadwerkelijk meegenomen worden in de overeenkomst. Ter verduidelijking zal in de definitieve samenvatting expliciet worden vermeld dat het een opsomming is van alle ingebrachte suggesties. Tevens wordt opgemerkt dat de expertisetafel over kwaliteit ging terwijl de focus lag op op- en afschalen. Aangegeven wordt dat inderdaad die focus er was bij deze expertisetafel, maar dat het onderwerp kwaliteit op de Ontwikkelagenda blijft staan.

4. Concept overeenkomst Beschermd Wonen 2017 e.v.

In het kader van het, regio overstijgend, zoveel mogelijk uniformeren van de verschillende Deelovereenkomsten (Begeleiding, Jeugd) en de gemaakte doorontwikkeling is ook de overeenkomst Beschermd wonen opgepakt. De inhoud van de Basisovereenkomst is verwerkt in de Overeenkomst 2017. De algemene zaken in de overeenkomsten zijn zo veel mogelijk gelijk gehouden.

Als gevolg van de doorontwikkeling van het Beschermd wonen is de inhoud geactualiseerd en tevens is de Begeleiding Plus categorie aan de overeenkomst toegevoegd.

De voorzitter vraagt om reacties. De FOT vindt het een helder, herkenbaar stuk. De gevoerde discussies en verkregen inzichten zijn goed verwerkt in de overeenkomst. In zijn algemeenheid kunnen de deelnemers instemmen met de voorliggende overeenkomst.

De overeenkomst wordt per paragraaf besproken:

- Art. 3.2 lid 4: De FOT heeft een voorkeur voor het gebruik van de mutatedatum in tegenstelling zoals het nu in de overeenkomst is opgenomen. Omzetting zou echter op dit moment een grote administratieve inzet vragen.
Dit onderwerp is ook een agendapunt in de werkgroep berichtenverkeer. Er zal worden onderzocht wat er nodig is –en op welke termijn- om de gewenste omzetting te realiseren.
- Art. 3.6 lid 2. Vanuit de FOT wordt aangegeven dat veel aanbieders verplicht zijn deze onderzoeken uit te voeren, in het kader van de certificering . De voorzitter geeft aan dat dit artikel is opgenomen ter voorkoming van onnodige belasting van de cliënten. De intentie hiervan is dat uit te voeren onderzoeken onderling worden afgestemd, niet zozeer op inhoud maar vooral het tijdstip.
- Bijlage 3: Aangegeven wordt dat in de indicatie dan wel de beschikkingen soms wel en soms niet onderdeel collectieve woon-zorg benoemd wordt, soms lijkt er ook gesproken te worden over de component woontoeslag terwijl deze is afgeschaft. De voorzitter geeft aan dat geïndiceerd wordt op behoefte van de cliënt, niet op locatie of bedrijfsvoering, maar adviseert om contact op te nemen met de consultant wanneer besluiten niet duidelijk zijn. .
- Bijlage 7: De berekeningen komen voort uit het rapport van HMM en zijn landelijk leidraad geweest voor de opzet van de ZZP's. Er wordt daarom voor de achtergronden van de berekening hiernaar verwezen.
- Bijlage 8: Aangegeven wordt dat op basis van deze overeenkomst calamiteiten m.b.t. een maatwerkvoorziening ihkv de Wmo, gemeld moeten worden bij de GGD.

De voorzitter dankt iedereen voor alle constructieve input tot nu toe. Zij constateert dat er in de achterliggende periode hele grote stappen gezet zijn in de transformatie van Beschermd wonen, uitmondend in deze nieuwe overeenkomst. Dat is te danken aan ieders actieve betrokkenheid.

5. Procesgang nieuwe overeenkomst

Om de overeenkomst 2017 goed te kunnen laten aansluiten op de overeenkomst 2015 wordt het volgende proces gevolgd.

- De overeenkomst wordt voorgelegd aan de Colleges ter besluitvorming.
- De huidige overeenkomst wordt op korte termijn opgezegd. Iedere aanbieder ontvangt hierover een brief. Vanaf dat moment geldt de opzegtermijn voor de bestaande aanbieders en kunnen nieuwe aanbieders niet meer inschrijven op deze overeenkomst.
- Alle aanbieders worden geïnformeerd op het moment dat de overeenkomst 2017 kan worden ondertekend. Dit zal naar verwachting eind december '16, begin januari '17 zijn. De ingangsdatum hiervan is 1 januari 2017.
- Het contracteringsproces zal plaatsvinden via het digitale platform Negometrix.
- Hiervoor dienen wel opnieuw de onderliggende documenten te worden aangeleverd, omdat aan de hand hiervan getoetst kan worden of aanbieders voldoen aan de voorwaarden. Dit is nodig omdat het een geheel nieuwe overeenkomst betreft. De overeenkomst 2017 wordt aangevuld met een bepaling waarin is opgenomen dat de overeenkomst 2015 in afwijking van de opzegtermijn (eerder) eindigt wanneer de nieuwe overeenkomst 2017 is ondertekend en de aanbieder is toegelaten. Op deze manier zijn er geen dubbele contracten voor eenzelfde aanbieder van toepassing.
- Voor Aanbieders die de nieuwe overeenkomst niet ondertekenen, of niet worden toegelaten (vanwege het niet voldoen aan de voorwaarden) geldt dat de oude overeenkomst nog geldig is tot de einddatum van de opzegtermijn.

6. Landelijke toegang

De centrumgemeenten hebben met elkaar gesproken over de landelijke toegang van Beschermd Wonen. Dit heeft er toe geleid dat er een convenant wordt opgesteld waarin met elkaar afspraken worden gemaakt over de toegang tot Beschermd Wonen.

In principe kan iedere inwoner zich vestigen in iedere gemeente. Dit geeft echter niet een garantie op een indicatie voor Beschermd Wonen. Met de centrumgemeenten is afgesproken dat er gekeken wordt naar de best passende oplossing voor deze persoon. Het gaat dan om zorginhoudelijke argumenten, waarbij er bijvoorbeeld naar de nabijheid van een ondersteunend netwerk gekeken wordt, maar ook de veiligheidsaspecten en eigen wens van de cliënt. Waar nodig wordt er contact gelegd tussen de wens- en herkomstgemeente om hierover met elkaar te spreken, om te voorkomen dat een inwoner van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Het is om die reden van belang dat een cliënt zich meldt bij de gemeente, zodat er een goed contact tussen de betrokken gemeenten kan worden gelegd. Het is niet de bedoeling dat aanbieders zelf cliënten gaan 'overplaatsen'. Bedrijfsvoering van een aanbieder of een wachtlijst voor een voorziening zijn op zichzelf geen argumenten voor een beschikking. De "wens"-gemeente waar de cliënt de beschikking krijgt, bekostigt de voorziening op de voorwaarden zoals die in de betreffende gemeente gelden (contractvoorwaarden, tarieven). Een uitzondering zal worden gemaakt voor specialistische voorzieningen. Er wordt nog onderzocht welke voorzieningen hier toe gerekend moeten worden.

7. Rondvraag en sluiting

- De heer Bouwmans geeft aan dat ASTA met steun en betrokkenheid van Peel 6.1. en de gemeente Deurne een onderzoek is gestart naar de toekomstbestendigheid van ouderinitiatieven en dat er ook gekeken wordt naar de mogelijkheden voor de financiële bekostiging en verantwoording. De resultaten van dit onderzoek worden eind 2016 verwacht.
- De FOT stemt in met het voorstel om de overlegtafel van december 2016 te laten vervallen en is het eens met het voorstel om de overlegfrequentie in 2017 terug te brengen naar een maal per twee maanden.
- De voorzitter dankt nogmaals alle leden van de FOT voor de inbreng en inzet van de afgelopen periode. Dit biedt een goede basis voor de verdere ontwikkeling in de door iedereen gewenste richting.